



Collective Civic Moderation for Deliberation?

Exploring the Links between Citizens' Organized Engagement in Comment Sections and the Deliberative Quality of Online Discussions

Dennis Frieß, Marc Ziegele & Dominique Heinbach

Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf | Institut für Sozialwissenschaften

Ausgangspunkte

- Nutzerkommentare als zunehmend relevante Form politischer Anschlusskommunikation
- Negative Folgen inziviler Online-Kommunikation (Polarisierung; Kultivierung von Stereotypen; Radikalisierung; Abnahme pro sozialen Verhaltens etc.)
- Diverse Strategien zur Moderation von Online-Diskussionen
- Phänomen: Deliberative Online-Kollektive (*#ichbinhier*)



#ichbinhier (#ibh)

- #ibh organisiert sich seit 2016 in einer Facebook-Gruppe (45.675 Mitglieder)
- Ziel: Koordinierte Verbesserung des Diskussionsniveau auf Facebook-Seiten etablierter Nachrichtenmedien unter Angabe des #ichbinhier

“Sei empathisch und respektvoll, untermauere deine Aussagen mit Fakten und Argumenten, belehre andere Diskussionsteilnehmer nicht, bleibe beim Thema, lasse dich nicht auf Provokationen ein.” (Ley, 2018)

VERDIENSTORDEN DER BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND FÜR HANNES LEY

18.05.2018



Hannes Ley wird am 22. Mai, gemeinsam mit Dunja Hayali, Juli Zeh u. a., im Schloss Bellevue mit dem Verdienstorden der Bundesrepublik Deutschland ausgezeichnet. »Anlass ist der 69. Jahrestag des Inkrafttretens des Grundgesetzes am 23. Mai. Die zwölf Frauen und zwölf Männer engagierten sich in vielfältiger Weise für die freiheitliche Demokratie und

gegen Rechtsextremismus und Gewalt [...]«, verkündet das Bundespräsidium <link <http://www.bundespraesidium.de/Presse/2018/05/18-05-2018-Verdienstorden-der-Bundesrepublik-Deutschland-fuer-Hannes-Ley>

Fragestellung & Hypothesen

- **H1** Die deliberative Qualität der Kommentare von #ibh-Mitgliedern ist höher als die von Nicht-Mitgliedern.
- **H2** Deliberative Kommentare stimulieren deliberative Folgekommentare stärker als nicht-deliberative Kommentare.
- **FF** Gibt es einen direkten Zusammenhang zwischen der Kommentar-Autorenschaft und der Qualität der Folgediskussion?



Methode

- **Methode:** quantitative Inhaltsanalyse der Kommentare von #ibh-Mitgliedern und „normalen“ Nutzern
- **Datengrundlage:** 124.532 Kommentare unter 167 Nachrichtenartikeln (Anschlussdebatten) in denen #ibh aktiv war (Top-Level und Sub-Level-Kommentare)
- **Stichprobe:** 60 Artikel von 10 Medienseiten; Zufallsauswahl von 320 TLK von #ibh und 320 TLK von normalen Nutzern; 2.928 zugehörige Antwortkommentare (ersten 5 SLK zu jedem TLK)
- **Codierung:** Kommentare wurde entlang von 20 deliberativen Qualitätskriterien verschlüsselt (Krippendorff's $\alpha \emptyset = .76$)



Ergebnisse 1/2 –

#ibh kommentiert deliberativer

Category (description)	#ichbinhier comments (n = 1,737)	Nonmember comments (n = 1,832)
	%	%
<i>Rationality</i>		
Arguments	48.6	36.3
Additional knowledge	3.6	2.2
<i>Constructiveness</i>		
Genuine question	14.3	9.7
Topic relevance	68.6	53.4
Solution proposal	20.1	6.0
Appeal	7.0	8.9
<i>Reciprocity</i>		
Reference to single user	65.1	56.3
Reference to group of/all users	10.5	5.7
Reference to claims/arguments of previous users	60.0	49.9
<i>Impoliteness</i>		
Name-calling	2.1	9.1
Sarcasm/cynicism	7.8	21.2
Shouting	1.4	4.1
Profanity	0.8	4.9
Depreciation	11.9	32.4
<i>Incivility</i>		
Dehumanization	0.5	2.5
Negative stereotypes	2.5	11.1
Sexism	0.1	0.6
Racism	0.3	4.4
Threat of violence	0.1	0.9

n= 3,518 comments (top-level comments and sub-level comments).



Ergebnisse 2/2 –

deliberative Kommentare verbessern Folgekommentare

- Deliberative TLK haben einen positiven Ansteckungseffekt auf die folgenden SLKs
- Nicht die Autorenschaft (#ibh vs. Normal) ist für diesen Effekt verantwortlich, sondern die deliberative Qualität der Kommentare
- Deliberative Kommentare von normalen Nutzern haben einen noch stärkeren Effekt auf die deliberative Qualität der Folgekommentare



Zusammenfassung

- *Collective Civic Moderation* kann dazu beitragen die Diskussionsqualität im Netz zu verbessern
- Jeder „gute“ Kommentar hilft und kann eine „Spiral of Deliberativeness“ auslösen
- Medienunternehmen können über Community-Management oder die Hervorhebung „guter“ Kommentare die Diskussionsqualität steigern



Full-Paper

- Friess, D., Ziegele, M., & Heinbach, D. (2020). Collective Civic Moderation for Deliberation? Exploring the Links between Citizens' Organized Engagement in Comment Sections and the Deliberative Quality of Online Discussions, *Political Communication*, <https://doi.org/10.1080/10584609.2020.1830322> .



Political Communication



ISSN: (Print) (Online) Journal homepage: <https://www.tandfonline.com/loi/upcp20>

Vielen Dank

Dr. Dennis Friess

Heinrich-Heine-Universität
Koordination NRW-Forschungskolleg Online Partizipation
Lehrstuhl für Rechnernetze und Kommunikationssysteme
Universitätsstraße 1
40225 Düsseldorf

Mail: dennis.friess@hhu.de

Twitter: @dennis_friess

Telefon: 0211 - 81 11635

